**Небесное трио в письменных трудах Э. Г. Уайт**

**Что означает фраза «единственный истинный Бог» ?**

В предыдущем видео мы увидели, что Эллен Уайт писала только о двух Божественных Существах — Отце и Сыне. Она никогда не называла Дух Святой ни Божественным Существом, ни индивидуумом. Как в Библии, так и в трудах Эллен Уайт Сын Божий назван Богом. Например, в Ин.1:1 написано, что «Слово было Бог». Мы сейчас в этом видео пока не будем рассматривать, почему апостол Иоанн назвал Иисуса Христа Богом. Эллен Уайт цитирует Ин.1:1 в своей статье «Слово стало плотью»:

> «Но хотя Слово Божье говорит о человеческой природе Христа на этой земле, оно также определённо говорит о его предсуществовании. Слово существовало как **Божественное Существо**, даже как вечный Сын Божий, в союзе и единстве со своим Отцом. От вечности Он был Посредником завета, Тем, в Котором должны были быть благословлены все народы земли, как евреи, так и язычники, если они приняли Его. «Слово было у Бога, и Слово было Бог». До того, как были созданы люди или ангелы, **Слово было с Богом и было Богом**.
>
> Мир был создан Им, «и без Него не было создано ничего, что было создано». Если Христос создал все, Он существовал прежде всего. Слова, сказанные по этому поводу, настолько убедительны, что ни у кого не остается сомнений. **Христос был Богом по естеству и в высшем смысле этого слова.** Он был с Богом от вечности, с Богом над всем, благословенным во веки веков.»
>
> «Слово стало плотью», «Ревью энд геральд»,
> 5 апреля 1906 г., абз. 5,6. [1]

Здесь Эллен Уайт ясно утверждает, что Иисус Христос по Своему естеству является Богом, то есть Божественным Существом. А теперь прочитаем Ис.43:10. Я приведу свой собственный перевод с еврейского языка:

> «Вы — свидетели Мои, говорит Яхве, и вы - раб Мой, которого Я избрал для того, чтобы вы знали и верили Мне, и понимали, что это Я, прежде Меня не был образован бог и после Меня не будет.»

Обратим внимание: Яхве говорит, что прежде Него не образовался бог и после Него не будет. Здесь использован еврейский глагол *йацар* — лепить, придавать форму, создавать. То есть до Яхве не был создан никакой бог и после Яхве не будет никакой бог. Поскольку Яхве

---

1 But while God's Word speaks of the humanity of Christ when upon this earth, it also speaks decidedly regarding his pre-existence. The Word existed as a divine being, even as the eternal Son of God, in union and oneness with his Father. From everlasting he was the Mediator of the covenant, the one in whom all nations of the earth, both Jews and Gentiles, if they accepted him, were to be blessed. "The Word was with God, and the Word was God." Before men or angels were created, the Word was with God, and was God. {RH April 5, 1906, par. 5}

The world was made by him, "and without him was not anything made that was made." If Christ made all things, he existed before all things. The words spoken in regard to this are so decisive that no one need be left in doubt. Christ was God essentially, and in the highest sense. He was with God from all eternity, God over all, blessed forevermore. {RH April 5, 1906, par. 6}

вечен, эти слова означают, что нет другого бога, кроме Яхве. Но Кто из двух Божественных Существ Вселенной сказал эти слова? Отец или Сын? Ответ дают другие места Писания. В Евр.1:1,2 написано:

> «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне ...»

Здесь словом Бог назван Отец Иисуса Христа. Именно Отец и говорил в пророках к Израильскому народу в древности. Это подтверждается и тем, что ученики Христа, обратившись в молитве к Богу, Отцу Иисуса Христа, произнесли следующее:

> «Ты устами отца нашего Давида, раба Твоего, сказал Духом Святым: что мятутся язычники, и народы замышляют тщетное?»
>
> Деян.4:25

Был Давид пророком? Да. Апостол Пётр утвердительно сказал об этом в своём обращении к братьям по вере:

> «Мужи братия! да будет позволено с дерзновением сказать вам о праотце Давиде, что он и умер и погребен, и гроб его у нас до сего дня. Будучи же **пророком** и зная, что Бог с клятвою обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престоле его.»
>
> Деян.2:29,30

Бог Отец в древности говорил евреям через пророков посредством Своего Духа. Исаия входит в число этих пророков. Поэтому через него говорил Сам Отец. Есть дополнительное свидетельство в пользу этого. Исаия, говоря о Боге или от имени Бога, часто называет Его Господом Саваофом — Яхве воинств. В Ветхом Завете этот титул никогда не используется по отношению к Сыну Божьему - Вождю воинства Господня, Ангелу Завета. А в книге Откровение греческий эквивалент слова Саваоф — слово Пантократор, Вседержитель, - никогда не используется по отношению к Иисусу Христу, а только к Отцу, сидящему на престоле. Поэтому через Исаию пророка говорил Отец Иисуса Христа. Яхве Саваоф, Бог Отец, неоднократно сказал через Исаию, что нет другого Бога, кроме Него. Прежде Отца не образовался никакой бог и после Отца не будет никакого бога. Эту истину подтверждает и апостол Павел, говоря:

> «... нет иного Бога, кроме Единого. Ибо хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле, так как есть много богов и господ много, - но у нас один Бог Отец ...»
>
> 1Кор.8:6

Кроме того, Сам Иисус Христос в Своей молитве к Отцу называет Его единым истинным Богом (Ин.17:3). Итак, если Сам Отец говорит, что существует только Один Бог, то почему и в Писании, и в трудах Э. Уайт как по отношению к Отцу, так и по отношению к Сыну используется слово Бог? В чём разница между Отцом как Богом и Сыном как Богом? Не учит ли Писание двум взаимоисключающим вещам? Есть только Один Бог и в то же время есть Два Бога? Ответы на эти вопросы находятся в том, как используется в Новом Завете греческое слово *алэтинос* 'истинный'. Давайте подробнее разберём эту фразу «единый истинный Бог».

Слово 'единый' — это славянский эквивалент русского слова один. Таких пар слов с одинаковым значением, но разного происхождения, в русском языке довольно много. Например: град-город, врата-ворота. Словом 'единый' переведено греческое слово монос —

один. Это слово указывает не на единство, а на количество. Не два, не три и не более, а один истинный Бог. Только Отец Иисуса Христа и есть один истинный Бог. В английской Библии короля Иакова, которой пользовалась Э. Уайт, греческое слово *монос* переведено словом *only* 'единственный'. Полностью фраза выглядит так: «единственный истинный Бог». Итак, Христос называет Своего Отца единственным истинным Богом и таким образом исключает Себя из этого понятия, из этого термина. Иисус — это не единственный истинный Бог. Но в Нём обитала полнота Божества, Он обладал той же природой, что и у Отца - Божественной природой, Он есть Бог по природе. Значит, Он истинный Бог, а не ложный. Но Он не единственный истинный Бог. Как согласуются эти два момента между собой? Как раз здесь и разберём значение греческого слова *алэтинос* 'истинный'. Это слово помимо значения 'действительный, соответствующий реальности, не ложный, настоящий' имеет также значение 'оригинальный, являющийся образцом, а не копией'. Например, в Евр.8:1,2 говорится о Небесном Святилище как об истинной скинии:

> «Главное же в том, о чем говорим, есть то: мы имеем такого Первосвященника, Который воссел одесную престола величия на небесах и *есть* священнодействователь святилища и скинии **истинной**, которую воздвиг Господь, а не человек.»

Была ли земная скиния не настоящей, ложной скинией, то есть подделкой, тем, что сделали язычники, чтобы поклоняться своим ложным богам? Конечно, нет. Земное святилище было настоящим, истинным святилищем, сделанным по образцу Небесного Святилища. Бог Сам установил служение в земной скинии, а не люди. Но она не является истинной скинией именно в том смысле, что она не является оригиналом, образцом, а является всего лишь копией. Поэтому истинной скинией можно назвать только Небесное Святилище, так как оно является оригиналом. О том, что земное святилище было устроено по образцу Небесного, говорится в Евр.9:24 :

> «Ибо Христос вошел не в рукотворенное святилище, по образу истинного *устроенное*, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие»

В схожем смысле Иисус в Писании назван истинным Светом, истинной Виноградной лозой, истинным Хлебом. Исходя из этого, фраза *единственный истинный Бог* означает не только то, что Отец является настоящим, не ложным Богом, но и то, что по отношению к Своему Сыну Отец является оригиналом, образцом. Подтверждает ли Писание такое понимание? Утвердительно, да. В Евр.1:3 о Сыне Божьем написано:

> «Который будучи сиянием славы и отпечатком Его сущности ...»

Иисус Христос является отпечатком сущности Отца, Его природы, Его естества. Как печать по отношению к отпечатку является образцом, оригиналом, а сам отпечаток является копией печати, так и Отец является для Сына Своего образцом, а Сын является копией Отца. Поэтому нет во Вселенной двух Божественных Образцов. Другими словами, нет Двух Божественных Существ, Одно из Которых не является копией Другого. Отец ни из какого другого Божественного Существа не произошёл. Он не является копией Другого Божественного Существа. Отец есть Образец, Источник Божественной сущности. Он есть Оригинал, от Которого родился Сын как точная Копия Отца. Поэтому утверждение Яхве о том, что нет другого Бога, кроме Него, означает, что нет другого независимого Источника Божественной жизни и природы во Вселенной. Сын Божий не является первоначальным источником Божественной жизни и природы, Он Сам получил это от Своего Отца, поэтому-то и нельзя Его назвать единственным истинным Богом, хотя Он и является Божественным

Существом.

Кроме того, Писание ещё в двух местах говорит, что Иисус Христос есть образ Бога невидимого:

> «Если же и закрыто благовествование наше, то закрыто для погибающих, для неверующих, у которых бог века сего ослепил умы, чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа, Который есть **образ Бога невидимого**.»
>
> 2Кор.4:3,4.

> «благодаря Бога и Отца, призвавшего нас к участию в наследии святых во свете, избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровию Его и прощение грехов, Который есть **образ Бога невидимого** … »
>
> Кол.1:13-15

Греческое слово *эйкон* буквально означает *изображение* (смотрите, например, Мф.22:20 и Отк.19:20). Сын Божий является отображением Отца не только по Своим качествам характера, но и внешне.

Теперь обратимся к трудам Э. Уайт. Подтверждают ли они ранее сделанные выводы?

Поскольку Бог Отец, как и любое разумное телесное существо, имеет Дух, то мы, подражая апостолу Павлу, называвшего тело человека внешним человеком, а дух человека — внутренним человеком, можем назвать тело Бога внешним Богом, а Его Дух — внутренним Богом. Из тех цитат, которые я сейчас приведу, мы увидим, как Э. Уайт писала о том, что Сын Божий является отображением как внешнего, так и внутреннего Бога, отображает Отца как внешне, так и в характере.

После разочарования в 1844 году многие миллериты ударились в лжеучения и фанатизм. Одним из ложных учений, с которыми пришлось столкнуться юной Э. Уайт, было учение о том, что Отец и Сын не являются Личностями, то есть телесными Существами. Некоторые заявляли, что Второе Пришествие Христа произошло духовно, а не буквально. Такие учения были следствием распространённого тогда среди христиан спиритуалистического, то есть символического, духовного, толкования буквальных мест и событий Библии. На этом фоне Эллен Уайт получила видение, которое она записала в «Опытах и видениях»:

> «Я видела престол, на котором восседали Отец и Сын. Я всматривалась в лицо Иисуса и восхищалась Его прекрасным обликом. Облик Отца я не могла видеть, ибо Его скрывало облако ослепительного света. Я спросила у Иисуса, имеет ли Отец ту же внешность, что и Он Сам. Он ответил утвердительно, но добавил: «Стоит тебе хоть раз увидеть славу Его облика, и ты умрешь».»
>
> «Ранние произведения», «Конец 2300дней», с. ориг. 54.2.

Эллен Уайт в этом видении видела облик Иисуса. Здесь она использовала английское слово *person* в значении, указывающем не на всё существо, а только на тело, на внешность. Если передать её слова буквально, она восхищалась прекрасной личностью, персоной, Иисуса. Затем она написала, что облик Отца она не могла видеть. И здесь она опять использовала слово *person*. Буквально: Личность (персону) Отца я не могла видеть». То есть

она написала, что тело Иисуса видела, а тело Отца не видела. Воспользовавшись моментом, она задала вопрос Иисусу о внешности Отца. И в своём вопросе она использовала английское слово *form* 'форма, внешний вид, фигура'. Её интересовало, имеет ли Отец такую же внешность, как и Иисус. Каков был ответ Иисуса? Да, Отец имеет такую же внешность, как и Сын. Но Иисус объяснил, что если Эллен Уайт увидит славу Отца, она прекратит существование. В Своём ответе Он также использовал слово *person*. Буквально: «славу Его личности».

В тех же «Опытах и видениях» Эллен Уайт написала по вопросу внешности Отца и Сына следующее:

> «Меня много раз обвиняли в том, что я распространяю взгляды, характерные для спиритуализма. Но еще до того, как редактор «Дэй-Стар» впал в это заблуждение, Господь показал мне в видении все печальные и разрушительные последствия, которые будут иметь для стада Божьего символические взгляды, распространяемые как этим человеком, так и другими людьми. Я многократно убеждалась, что дивный Иисус — это *Личность*. Я спрашивала у Него, является ли Его Отец Личностью и имеет ли Отец такую же внешность, как и у Него. Иисус сказал: «Я — точный *образ Личности* Моего Отца».
>
> «Ранние произведения», с. ориг. 77.1

Здесь Иисус отвечает почти теми же словами, что записаны в английском тексте Евр.1:3 : «точный образ Его Личности». И в Библии короля Иакова, и в ответе Иисуса использовано слово *person*. Оно в этом месте обозначает внешность. Ответ Иисуса, исходя из контекста, правильнее было бы перевести так: «Я — точный образ облика Моего Отца».

Из этих цитат мы видим, что Э. Уайт писала о внешнем подобии Сына Отцу. Но она также очень много писала и о подобии характера Иисуса характеру Отца. Так, в «Наглядных уроках Христа» она написала:

> «Благословения искупительной любви наш Спаситель сравнил с драгоценной жемчужиной. Он проиллюстрировал свое поучение притчей о купце, искавшем хороших жемчужин, «который, найдя одну драгоценную жемчужину, пошел и продал все, что имел, и купил ее». Сам Христос — это жемчужина величайшей ценности. В Нем собрана вся слава Отца, полнота Божества. Он есть сияние славы Отца и точный образ Его Личности. Слава Божьих свойств выражена в Его характере.»
>
> с. ориг. 115.1

А в письме 117 от 24 июня 1903 она написала:

> «Христос пришёл в этот мир как выражение самого сердца и разума и природы и характера Бога. Он был сиянием славы Отца и точным образом Его Личности.»
>
> Письмо 117-1903.5

В своей статье «Служение» вестница Божья написала:

> «В Своей жизни и уроках Христос явил совершенный пример бескорыстного служения, берущего свое начало в Боге. Бог не живет для Себя. Создав мир и поддерживая все, Он постоянно служит другим.

Сатана неверно представил Бога миру, как он сделал это Адаму с Евой. Эгоизм берет свое начало от сатаны, и насколько ему потворствуют, настолько и лелеятся его качества; но сатана наделил Бога этими качествами, и вера в его принципы становилась все более и более распространенной. Сын Божий должен был продемонстрировать ложность этих принципов, а также показать характер Бога - как проявление любви. Он должен был правильно представить Отца. Бог передал Свой идеал Христу и послал Его в мир, наделенного Божественностью, но имеющего человеческую природу.»

«Знамения времени» 16 мая 1900 г., абз. 1

Итак, Сын Божий является отображением Своего Отца как во внешности, так и в характере. В Рукописи 70, 1899.15 Эллен Уайт выразила это следующими словами: «У нас есть только одна совершенная фотография Бога, и это Иисус Христос». Поэтому Христа нельзя называть «единственным истинным Богом». Этот, если так можно выразиться, титул принадлежит только Отцу, ибо только Он является первоначальным, оригинальным источником Божественной природы, жизни и качеств. Библейский монотеизм как раз и заключается в том, что есть только один Бог — только один конечный Источник Божественного естества.

Следующее видео называется «Что означает фраза «единственный рождённый от Бога»?»